



NORVEGIJOS PARAMA LIETUVAI:
partnerystė vertybėms
kurti ir išsaugoti



NEVYRIAUSYBINIŲ
ORGANIZACIJŲ
INFORMACIJOS IR
PARAMOS CENTRAS



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

GERO VALDYMO PRINCIPŲ TAIKYMO REKOMENDACIJOS DRUSKININKŲ SAVIVALDYBEI

2016 m.

Rekomendacijos parengtos Lietuvos savivaldybių asociacijos kartu su Nevyriausybinų organizacijų informacijos ir paramos centru įgyvendinamo projekto "Lietuvos gerojo valdymo principų taikymas Lietuvos savivaldybėse" (Nr. NORLT10-VRM-01-K-01-001), finansuojamo Europos Ekonominės Erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų, lėšomis

NVO IR SAVIVALDYBĖS BENDRADARBIAVIMAS

DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖ

BENDROJI DALIS

Nevyriausybinės organizacijos (NVO) šiuolaikinėje visuomenėje vaidina išskirtinį vaidmenį, susijusį tiek su viešųjų paslaugų teikimu, tiek su atstovavimu visuomenės grupių interesams bei tam tikrų visuomenei svarbių klausimų bei problemų sprendimu.

NVO dalyvavimas viešųjų reikalų tvarkyme - tai vietos valdžios veiklos varomoji jėga, todėl šiai veiklai skatinti ir jai tobulinti skiriamas didelis dėmesys.

NVO yra pripažįstamos ir kaip pilietinės visuomenės elementas, ir kaip savivaldybių organizuojamų viešųjų paslaugų rinkos dalyvis, šių paslaugų galimas teikėjas. Be to, tiek savivaldybės, tiek NVO turi tą pačią paskirtį – užtikrinti galimybę gauti viešąsias paslaugas, atitinkančias bendruomenės žmonių poreikius.

Taigi, NVO dalyvavimas viešųjų paslaugų priėmimo yra naudingas ir vietos valdžiai, ir kiekvienam bendruomenės nariui.

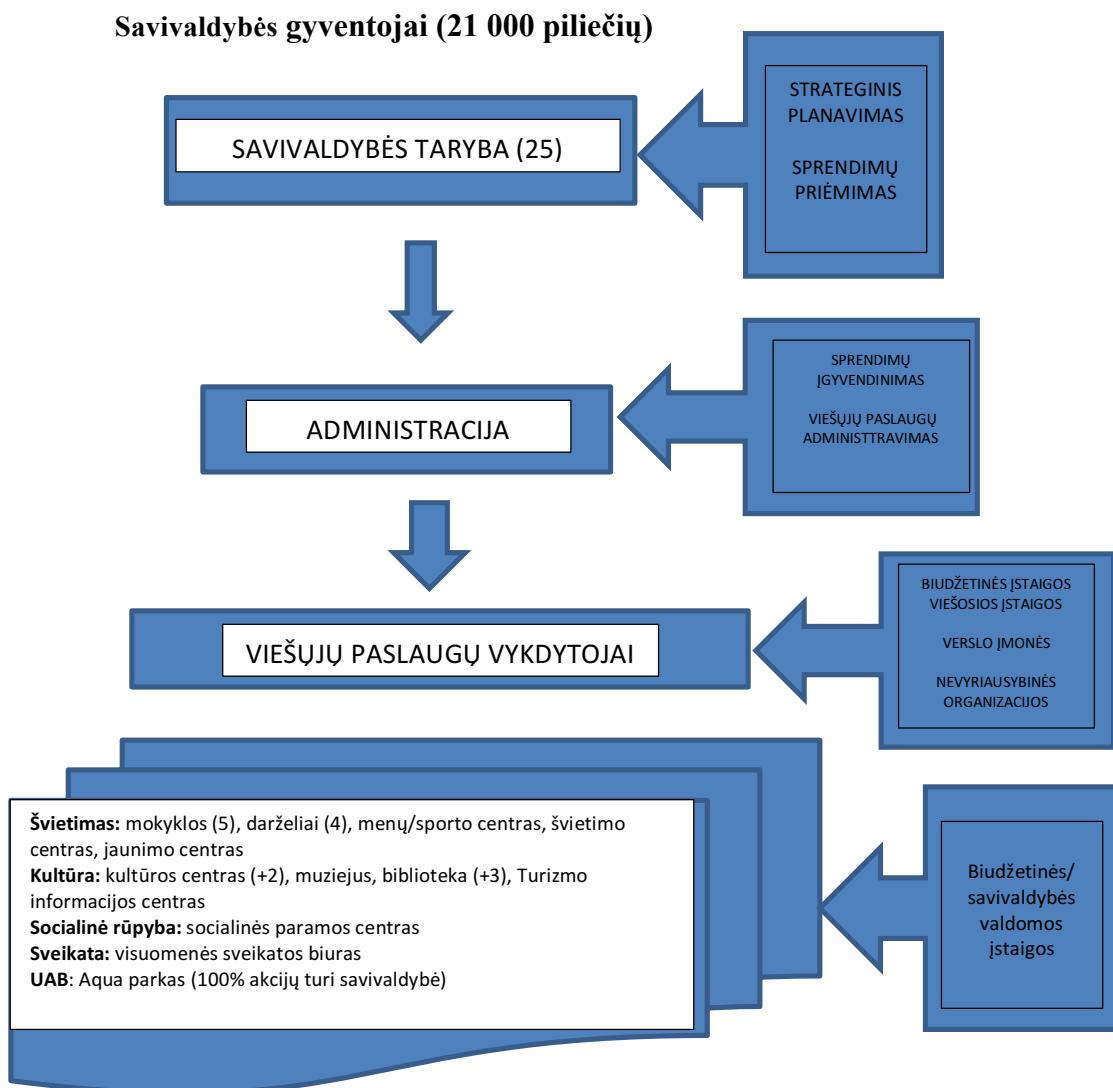
Viešųjų paslaugų rinka yra efektyvi tik tada, kai ji yra konkurencinė. Tai, kad paslaugų pagrindinis pirkėjas yra savivaldybė, reiškia, kad iš jos pusės kyla pagrindinė moki paklausa ir ji turi būti suinteresuota konkurencinės rinkos plėtra. Savivaldybių viešųjų paslaugų teikėjais turi būti ne tik vietos savivaldybių organizacijos, bet ir NVO, privatus verslas ir kiti. Todėl savivaldybė turi aktyvinti viešųjų paslaugų rinką. Pagrindiniai argumentai, kodėl svarbu aktyvinti viešųjų paslaugų rinką ir pereiti prie mišraus paslaugų modelio yra tokie:

- didėja siūlomų paslaugų įvairovė ir kokybė, paslaugos dažnai teikiamos klientui priimtinesniais būdais;
- konkurencija tarp paslaugų teikėjų leidžia mažinti paslaugų kainas;
- savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas leidžia operatyviau reaguoti į naujai iškylančias klausimus, išspręsti nepopuliarias, savivaldybėms mažiau žinomas problemas, taikyti lanksnesnius paslaugų teikimo būdus;

Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatyta stiprinti NVO, plėsti bendruomenių savivaldą, akcentuojama, kad „viešasis sektorius teikia tik tas paslaugas, kurių negali teikti nevyriausybinės organizacijos, bendruomeninės organizacijos ir verslo įmonės“, tačiau šalies savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas dar nėra toks veiksmingas, koks galėtų būti. Jį būtina tobulinti, nes trūksta abipusio pasitikėjimo, sutarimo ir motyvacijos.

Pagrindinis šių rekomendacijų tikslas – apibrėžti projekte dalyvavusių 10 – ties savivaldybių situaciją organizuojant viešąsias paslaugas ir pasiūlyti galimybes veiksmingiau organizuoti viešąsias paslaugas įtraukiant į šį procesą NVO.

SAVIVALDYBĖS SITUACIJOS ANALIZĖ



Analizuojant nevyriausybinių organizacijų ir savivaldybės bendradarbiavimą tikslinga įvertinti:

- Organizacijų skaičių savivaldybės teritorijoje, jų pasiskirstymą pagal veiklos sritis
- Disponuojamų savivaldybės patalpų, pagal panaudą, skaičių
- Skiriamo finansavimo pagal programas dydžius ir programų skaičių
- NVO įtraukimo į sprendimų priėmimą situaciją: visuomeninių tarybų/komisijų skaičių

NVO: jaunimo organizacijos; sporto NVO; kultūros organizacijos ir saviraiškos būreliai; socialinės NVO, bendruomenės, kitos.

Esamos programos, kuriomis finansuojami projektai konkurso būdu:

Sportas, vaikų socializacija ir prevencija, socialinė apsauga, kultūra, bendruomenės, sveikatos

Savivaldybės biudžetas 2014-2015 metais buvo apie 17 mln. EUR, iš jų NVO projektų finansavimui skirta apie 55.000 EUR (0,32% viso savivaldybės biudžeto)

Galimi NVO finansavimo šaltiniai ir programos:

- Projektinis finansavimas iš savivaldybės
- NVO institucinio stiprinimo programa (rekomenduojama sukurti)
- Savanoriškos veiklos skatinimo programa (rekomenduojama sukurti)
- Fondas nenumatytoms smulkioms išlaidoms (rekomenduojama sukurti)
- NVO projektų, finansuojamų nacionalinių ar tarptautinių programų, kofinansavimas
- Paslaugų pirkimas per viešuosius pirkimus (paslaugų teikimui, renginiams, pan.)
- KITI: fondai, verslas 2%, uždirbtos lėšos iš ūkinės komercinės veiklos, kt.
- KITI: savanoriška veikla (pagal Statistikos departamentą savanorio įkainis 4,12 EUR/val.)

Savivaldybės sudarytos Tarybos:

- Vietos bendruomenių taryba (skirto lėšas, administruojamas SADM)
- Kultūros taryba (skirsto lėšas, administruojamas savivaldybės)
- Jaunimo reikalų taryba (įkurta pagal įstatymą, lėšų neskirsto)
- Bendruomenės sveikatos taryba (įkurta pagal įstatymą, lėšų neskirsto)
- NVO taryba (įkurta pagal įstatymą, lėšų neskirsto)
- Turizmo ir verslo informacijos taryba (pritraukia investicijas ir gerina turizmo infrastruktūrą)
- Sporto taryba (skirsto lėšas, administruojamas savivaldybės)
- Ligoninės stebėtojų taryba
- Pirminės sveikatos priežiūros centro stebėtojų taryba
- Vaiko teisių apsaugos taryba
 - Druskininkų miesto vietos veiklos grupė (skirsto lėšas, administruojamas VRM)
 - Druskininkų vietos veiklos grupė (skirsto lėšas, administruojamas ŽŪM LEADER)

Komisijos ir darbo grupės

1. Administracinė komisija
2. Visuomeninė administracinių ginčų komisija
3. Peticijų komisija
4. Šilumos ūkio modernizavimo ir renovavimo sutartimi priimtų įsipareigojimų vykdymo priežiūros komisija
5. Nusikalstamumo, psichotropinių medžiagų vartojimo, nemotyvuoto jaunimo užimtumo prevencijos nuolatinė komisija
6. Privatizavimo komisija
7. Turto nuomos komisija
8. Materialinės paramos skyrimo gyventojams komisija
9. Želdinių ir želdinių apsaugos ir priežiūros komisija
10. Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą lengvatų suteikimo prašymų nagrinėjimo komisija

11. Medžiojamų gyvūnų padarytai žalai apskaičiuoti komisija
12. Specialiųjų poreikių nustatymo ir jų poreikių tenkinimo komisija
13. Nuostolių, kuriuos patyrė gyvūnų savininkai, vykdydami gyvūnų užkrečiamųjų ligų židinių likvidavimo ir (arba) šių ligų prevencijos priemonės, įvertinimo nuolatinė komisija
14. Eismo saugumo komisija
15. Vaiko gerovės komisija
16. Būsto pritaikymo neįgaliesiems komisija
17. Naudojamų medžiagų nurašymo komisija
18. Viešųjų pirkimų komisija
19. Socialinių paslaugų komisija
20. Socialinės paramos teikimo komisija
21. Socialinės veiklos projektų vertinimo ir atrankos komisija
22. Socialinės reabilitacijos paslaugų neįgaliesiems bendruomenėje projektų vertinimo ir atrankos komisija
23. Turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, jo tolesnio panaudojimo ir nurašymo komisija
24. Savivaldybės administracijoje naudojamų specialios apskaitos dokumentų, bilietų, kelionės lapų, pinigų priėmimo ir išdavimo kvitų blankų nurašymo komisija
25. Socialinio būsto ir gyvenamųjų patalpų bendrabučiuose nuomos klausimams nagrinėti komisija
26. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisija

REKOMENDACIJOS DRUSKININKŲ SAVIVALDYBEI

Sprendimų priėmimas

- Įtraukti vietos bendruomenių organizacijas į teritorijų planavimo, savivaldybės strateginių planų rengimo posėdžius ir sprendimų priėmimą, ne tik pristatymo ar viešinimo procesus.
- Savivaldybėje, kuriant tarpinstitucines programas, kuriomis siekiama apimti kultūros, socialinės ar sporto srities finansavimą, prioritetą teikti šių viešosios politikos sričių apjungimui, finansuoti tokius organizacijų projektus, kurie apimtų kuo platesnį mastą veiklą.
- Peržiūrėti esamą savivaldybės administracinę struktūrą, išskiriant visuomeninių komisijų, tarybų ar darbo grupių skaičių bei jų narių pasiskirstymą. Tai suteiktų galimybę optimizuoti tokių visuomeninių darinių darbą, tikslinga komisijas/tarybas sujungti, panaikinti ar išplėsti, įgalinant kiekvieną komisijos narį aktyviam ir efektyviam darbui jose.
- Vengti politikų dalyvavimo projektų atrankos komisijose, skiriant didesnę dėmesį ekspertinį potencialą turinčių asmenų įtraukimui į atrankos komisijas. Taip būtų sudaromos palankios sąlygos objektyviam projektų turinio vertinimui ir optimaliam biudžeto tvirtinimui.
- Skatinti, jog savivaldybės politikai ir tarybos nariai domėtusi viešųjų paslaugų reformų galimybėmis ir imtusi iniciatyvos šią situaciją keisti. Tam galėtų pasitarnauti išorės ekspertai, savivaldybės administracijos darbuotojai ar pačios nevyriausybinės organizacijos.

- Kitose savivaldybėse vykdomus reorganizacijos iš biudžetinės įstaigos į viešąją įstaigą modelius pateikti savivaldybės sprendimų priėmėjams kaip pavyzdį, kodėl tokia reforma yra svarbi ir būtina tiek tokios įstaigos veiklos efektyvumui, tiek ir viešųjų lėšų racionaliam ir efektyviam panaudojimui užtikrinti.

Viešosios paskirties patalpų panaudojimas

- Įvertinti esamą savivaldybės disponuojamų pastatų ir patalpų būklę ir atlikti jas valdančių įstaigų/organizacijų reviziją, siekiant įvertinti tiek patalpų efektyvų ir racionalų panaudojimą, tiek ir užtikrinant galimybę skirti patalpas viešąją naudą teikiančioms organizacijoms, kurios tokių patalpų neturi. Taip pat įvertinti bendrąją pastatų ir patalpų panaudojimo galimybę, t.y. vienos patalpos kelioms organizacijoms, užtikrinant konkretaus patalpų operatoriaus atsakomybę ir (ar) įsipareigojimus atlikti pastatų remonto darbus, priskirtos pastatui teritorijos priežiūros, tvarkymo darbus ir pan.

Finansavimas

- Vadovaujantis Biudžeto sandaros įstatymu ir savivaldybės tvarka, įdiegti projektų finansavimo principą, kuriuo remiantis finansavimas organizacijų projektų įgyvendinimui būtų skirtas iki 5 metų laikotarpiui. Taip būtų sumažinta biurokratinė našta savivaldybei kasmet skelbiant konkursus, o organizacijoms užtikrinti ilgalaikį projektų įgyvendinimo stabilumą.
- Įtvirtinti nuostatą, kad projektų atrankos komisijos sprendimuose nedominuotų principas „visiems po lygiai“, tačiau atrinkti ir finansuoti tik tuos projektus, kurie yra tinkamai parengti ir pagrįsti bendruomenės poreikių ir siūlomos veiklos principais.
- Skiriant programinį finansavimą tiek savivaldybės biudžetinėms įstaigoms, tiek ir NVO, sudaryti subalansuotas konkurencines sąlygas abiejų formų juridinių asmenų finansavimui. Siekiamybė - nustatyti atskiras NVO rėmimo programas, pagal kurias projektų finansavimo konkursuose galėtų dalyvauti tik nevyriausybines organizacijos ir tiesiogiai iš savivaldybės biudžeto nefinansuojamos organizacijos. Esant tokiai situacijai, kai konkurse lygiomis teisėmis dalyvauja tiek biudžetinės įstaigos, tiek ir NVO, svarstyti galimybę paraiškų vertinimo kriterijuose prioritetą teikti NVO projektams, o likusi programos biudžeto dalis, kuri negali būti skiriama NVO projektams, turėtų būti paskirstoma biudžetinių įstaigų projektams.
- Svarstyti galimybę, jog projektai, kurių biudžetas yra iki 300/500 EUR, būtų finansuojami skiriant tiesiogines dotacijas (*voucher* principu) pagal organizacijos pateiktą prašymą konkrečiam renginiui suorganizuoti, prekėms ar paslaugoms įsigyti. Tokių prašymų nagrinėjimo tvarką ir sprendimų priėmimą nustato konkretus savivaldybės skyrius, biudžetiniams metams numatantis atitinkamą biudžeto dalį galimų dotacijų teikimui (pvz. 3/5 tūkst. EUR). Už tokių lėšų panaudojimą organizacijos atsiskaito supaprastinta tvarka, pateikiant minimalios vertės ataskaitą. Taip būtų sudarytos sąlygos iš esmės sumažinti savivaldybės administracinę našta ir palengvinti organizacijoms galimybę gauti bei atsiskaityti už mažos vertės projektus.

SAVIVALDYBĖS VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ PERDAVIMO IŠ BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ Į NEVYRIAUSYBINĮ SEKTORIŲ PRIVALUMAI IR PAVOJAI

Ekspertų įvardinti privalumai

- Gerėja paslaugų kokybė
- Didesnis suinteresuotumas ieškoti papildomų finansavimo šaltinių, efektyvesnė finansinių srautų diversifikacija
- Aktyviau įsitraukia bendruomenės nariai
- Efektyvesnis lėšų panaudojimas
- Didėja paslaugų spektras
- Didėja visuomenės sąmoningumas
- Teikiamos paslaugos labiau atitinka visuomenės poreikius
- Mažesnė biurokratija teikiant paslaugas
- Savivaldybės strategija ir jos įgyvendinimas orientuota į realius rezultatus
- Didėja savivaldybės darbuotojų ir tarybos narių sąmoningumas
- Organizacijų kontrolę keičia pačių organizacijų savireguliacija
- Atsiranda daugiau naujų darbo vietų
- Geresnės sąlygos investicijoms, pritraukiama naujų finansavimo šaltinių
- Keičiasi požiūris į klientą, orientuojamasi į kiekvieno kliento asmeninius poreikius
- Keičiasi atsakomybės suvokimas
- Savivaldybė mokosi planuoti, derinant finansų srautus su bendruomenės poreikiais
- Paslaugas teikia labiausiai motyvuoti ir, tikėtina, profesionaliausi
- Organizacijos įgauna pilną savivaldą organizuotis savo darbus ir paslaugų teikimą

Ekspertų įvardinti pavojai

- Sudėtingas paslaugų teikimo administravimas
- Išskyla pasitikėjimo klausimai
- Kyla pavojai, jog lėšos ar jų dalis bus paskirtos ir panaudotos ne pagal numatytą paskirtį
- Organizuojamų konkursų skaidrumo klausimas
- Paslaugų teikėjų kompetencijos stoka
- Gali būti užskirstas kelias paslaugas teikti „mažesniems“ paslaugų teikėjams
- Kontrolės užtikrinimo klausimas
- Centrinės valdžios teisės aktų nuolatiniai pasikeitimai

DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ATSTOVŲ ĮVARDINTI PRIVALUMAI IR PAVOJAI

PRIVALUMAI	PAVOJAI
<ul style="list-style-type: none"> • Savivaldybei pigiau kainuotų paslaugos • Aktyvesnė bendruomenė • Paslaugų konkurencingumas • Geresnė paslaugų kokybė • Patenkinti paslaugų gavėjai • Paslaugų gavėjai taps paslaugų kūrėjais • Greitesnė reakcija į klientų poreikius • Atsirastų didesnis žmonių užimtumas savivaldybėje • Didesnis NVO indėlis į vietos viešuosius sprendimus • Atsirastų žmonių kūrybiškumas, atsakingumas ir įsitraukimas • Sumažėtų biurokratinis aparatas • Žmonės NVO sektoriuje uždirbtų daugiau nei biudžetinėse įstaigose • Atsirastų ekonominė laisvė, būtų mažiau suvaržymų • Praktiškesnis tvarkymasis viduje • Būtų pritraukiamos didesnės lėšos iš kitų šaltinių • Sprendžiami klausimai ten, kur jie kyla 	<ul style="list-style-type: none"> • Biudžetininkai neteks darbo • Ne visi poreikiai gali būti patenkinti • Savivaldybė praranda tiesioginę kontrolę/valdymą • Gali pabrangti paslaugų kaina klientui • NVO teikiamų paslaugų gali būti bloga • NVO gali netinkamai panaudoti lėšas • Gali trūkti gebančių paslaugų teikėjų

PIRMIEJI NVO TARYBOS VEIKLOS ŽINGSNIAI:

- **Sukurti naujas NVO finansavimo programas** (pagal siūlymą aukščiau), kurios suteiks naujas galimybes stiprinti NVO institucinius gebėjimus, pritraukti papildomus kitus finansavimo šaltinius ir nacionalinių ar tarptautinių fondų bei programų bei paskatinti savanorystę savivaldybėje.
- **Sukurti dviejų lygių projektų finansavimo konkursus: metams ir trims metams:**
 - **trumpalaikiai** (nuo 6 iki 12 mėnesių), kuriais siekiama per trumpą laiką išbandyti naujus metodus, socialinių inovacijų veiklas, prisidėti prie aktualių problemų sprendimo arba skubiai reaguojant į ekstrinę (ekstremalią) situaciją, kuriai reikia intensyvios ir trumpalaikės intervencijos;
 - **ilgalaikiai** (nuo 1 iki 3 ar net 5 metų, o užsienio šalyse ilgalaikės programos vykdomos net 12 metų), kuriais siekiama teikti kokybiškas viešąsias paslaugas užtikrinant jų tęstinumą, nepertraukiamumą, kokybės stebėseną. Projektų sėkmės atveju projektų tęstinumas yra garantuojamas strateginio plano programų tęsimu. Nesėkmės atveju – įvertinamos neigiamos panašių projektų rizikos ir/arba analizuojamos nesėkmės priežastys. Taip pat iš anksto numatomas rizikos valdymas bei tikėtinos pasekmės panašių projektų įgyvendinimo atveju ateityje.

Projektinio finansavimo pranašumas prieš savivaldybės sprendimu kuriamų ir nuolat išlaikomų institucijų (biudžetinių ar viešųjų įstaigų) veiklą yra tas, jog projektų finansavimas užtikrina tinkamą ir realų programinio biudžeto formavimą. Tai yra tokio biudžeto, kuriuo siekiama ne išlaikyti esamas institucijas, tačiau tiesiogiai įgyvendinti strateginio plano uždavinius, pasiekti išsikeltus tikslus bei užtikrinti realių bendruomenės poreikių tenkinimą ir viešųjų paslaugų teikimą. Kiekvienas sėkmingas ir planuotas

rezultatus pasiekęs projektas turėtų būti pratęstas ir vėlesniais metais, įvertinus pasikeitusią tikslinės grupės situaciją bei taikant patobulintas veiklos formas.

Pirmą kartą konkursuose dalyvaujančių organizacijų projektai galėtų būti finansuojami nuo 6 iki 12 mėnesių laikotarpiui. Vėliau, pasiteisinus projektų įgyvendinimui ir pasiekus užsibrėžtus tikslus, savivaldybių asignavimų valdytojai konkurso būdu finansuojamų projektų trukmę pagal programinį biudžeto principą galėtų pratęsti iki 3 metų. Organizacijai nebūtų prievolės kasmet dalyvauti konkursuose, bet tik pateikti tarpines (pusmečio ar metinius) projektų įgyvendinimo veiklos rezultatų ir finansines ataskaitas.

- **Sudaryti prioritetinį biudžetinių įstaigų sąrašą, nuo kurių imtis reorganizavimo proceso.** Atlikti aplinkos analizę, įvertinti įstaigų veiklos būklę, jų turimus žmogiškuosius išteklius, sudaryti veiksmų planą (5-7 metų) dėl šių įstaigų reorganizacijos į viešąsias įstaigas ar kitas NVO, suteikiant biudžetinių įstaigų atstovams išsamią informaciją apie reorganizavimo planus bei įtraukiant juos į jų planų kūrimo ir įgyvendinimo procesus.
- **Kasmet atlikti bendrą savivaldybės NVO sektoriaus vertinimą.** Vertinimas turi apimti savivaldybėje registruotų NVO skaičių (galima naudotis nemokama VĮ „Registru centras“ paslaugomis www.registrucentras.lt; įvertinant realiai veikiančias NVO; sudarant bendrą skiriamų pajamų NVO iš savivaldybės biudžeto dalį; gaunant informaciją iš pačių NVO apie jų sugeneruojamas metines apyvartas iš kitų šaltinių (taip bus galima įvertinti savivaldybės skiriamas lėšas ir pačių NVO sugeneruotas pajamas); taip pat ir aprašant metinius pasiekimus bei kliūtis jų plėtrai, imantis priemonių tas kliūtis šalinti.

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

Nacionalinėje pažangos programoje numatyta, kad iki 2020 metų NVO sektorius turėtų perimti apie 15 procentų viešųjų paslaugų, ir šiam tikslui pasiekti jau dabar turi būti kuriami savivaldybių ir NVO bendro darbo pagrindai.

Savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas turėtų būti grindžiamas lygiateise partneryste. Partnerystė – tai dinamiški santykiai, kurie įmanomi tik abipusio pasitikėjimo ir nuolatinės komunikacijos tarp abiejų sektorių kontekste, yra pagrįsti abipusiu sutarimu bei vykdomi atitinkamai pasidalijant darbus. Partnerystė apima bendrų taisyklių laikymąsi, abipusę įtaką, atsakomybę ir lygiateisį dalyvavimą sprendimų priėmime. Todėl savivaldybėms būtų tikslinga turėti strategiją, kaip į viešųjų paslaugų organizavimą ir teikimą, kad savivaldybės ir NVO taptų lygiaverčiais konstruktyviais partneriais.

Šioje strategijoje būtų svarbu numatyti sąmoningumo, tarpusavio supratimo skatinimą – lygiai kaip savivaldybių darbuotojai turėtų suprasti ir domėtis NVO specifika, taip ir NVO ar vietos bendruomenės turi suvokti bei išmanyti vietos valdžios teises, pareigas ir galimybes. Todėl tikslinga apibrėžti savivaldybės ir NVO bendradarbiavimo būdus ir parengti bendradarbiavimo taisykles, nes neįtvirtinus lygiaverčių santykių susitarimai gali būti skirtingai interpretuojami, kartais gal net griaujami.

Taip pat svarbu turėti informavimo mechanizmus, užtikrinančius informacijos teikimą apie savivaldybės veiklą, jos planus, sprendimus, vertinimo rezultatus. Strategijoje turėtų būti numatyta galimybė konsultuotis su NVO visais viešųjų paslaugų teikimo klausimais. Savivaldybei, kaip viešųjų paslaugų organizatorei, svarbu žinoti, kokie yra žmonių atsiliepimai apie teikiamas paslaugas, ar juos tenkina paslaugų kokybė ir kt.

Taigi, savivaldybės ir NVO bendradarbiavimas neapsiriboja tik finansavimo klausimais, bet turi žymiai platesnį kontekstą, kurį lemia jų abiejų bendros pastangos ir sutarimas.

NVO dalyvavimas viešųjų paslaugų teikime bei priimant sprendimus yra būtinas kiekvienoje demokratinėje visuomenėje ir tiesiogiai priklauso nuo pilietinės kultūros lygio, t.y. žinių apie savo teises.

NVO METINIŲ PAJAMŲ APSKAIČIAVIMO PAVYZDYS, KURIUO SIEKIAMA ĮVERTINTI KIEK JOS VEIKLA KAINUOJA SAVIVALDYBĖS BIUDŽETUI BEI KIEK PATI NVO PRITRAUKIA KITŲ FINANSAVIMO ŠALTINIŲ, LYGINANT SU BIUDŽETINE ĮSTAIGA*

DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS ASOCIACIJA „X“ (nevyriausybinė organizacija)	
Savivaldybės skiriamas finansavimas: <ul style="list-style-type: none"> Projekto finansavimas 800 € Patalpos panaudai (bendra metinė nuomos su išlaikymu vertė rinkos sąlygomis) 500 € <p><i>Darbuotojų skaičius NVO: 3 (2014 metais)</i></p>	Kiti finansavimo šaltiniai: <ul style="list-style-type: none"> SADM 4.000 € Verslo įmonės parama 300 € Nario mokesčiai ir aukos 400 € 2% GPM skyrimas 390 € Ūkinė-komercinė veikla 600 € Savanoriška veikla: 15 savanorių x 2 val./d x 260 d. x 4,12/h = 32.136 €
Bendra suma iš savivaldybės: 1300 € arba 3,3 % bendro NVO biudžeto	Bendra suma iš kitų šaltinių: 37.826 € arba 96,7 % bendro NVO biudžeto
Bendras NVO metinis pajamų biudžetas 39.126 € (iš jų 32.636 € natūrinis indėlis)	
DRUSKININKŲ SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGA „Y“ (biudžetinė įstaiga)	
Savivaldybės skiriamas finansavimas: <ul style="list-style-type: none"> Biudžetiniai asignavimai 684.082 € Turi patalpas panaudai <p><i>Darbuotojų skaičius BĮ: 20 (2014 metais)</i></p>	Kiti finansavimo šaltiniai: <ul style="list-style-type: none"> Valstybės asignavimai 883 € ES investicijos 168.849 € Kiti šaltiniai 3.475 €
Bendra suma iš savivaldybės: 684.082 € arba 79,8 % bendro BĮ biudžeto	Bendra suma iš kitų šaltinių: 173.207 € arba 20,2 % bendro BĮ biudžeto
Bendras BĮ metinis pajamų biudžetas 857.289 € (iš jų 0,00 € natūrinis indėlis)	

Apskaičiavimai parengti pagal realiai veikiančios nevyriausybinės organizacijos ir panašioje srityje veikiančios biudžetinės įstaigos metinius pajamų šaltinius, už 2014 metus (aprašyta 2015 metais). Apskaičiavimai yra preliminariniai tikslūs, tad norint sudaryti visiškai tikslų lentelės aprašą, būtini oficialūs ir prieinami finansiniai duomenys.

* Naudojant tokią lentelę siūloma apskaičiuoti visų savivaldybės teritorijoje esančių NVO (veikiančių vaikų užimtumo, jaunimo, sporto, kultūros, švietimo ir ugdymo, socialinės veiklos ir kt.) metinius biudžeto sudarymo pajamų šaltinius ir įvertinti panašioje srityje veikiančios savivaldybės išlaikomos biudžetinės įstaigos pajamas ir jos pritraukiamus kitus finansavimo šaltinius, įskaitant ir savanorių indėlių biudžetui.

Taip pat būtina įvertinti ir tai, kiek organizacija aptarnauja klientų/narių/gyventojų bei kiek vienam aptarnaujančiajam asmeniui atitenka abiejų (NVO ir BĮ) organizacijų bendrųjų kaštų dalis.

Oficialus savanorišką veiklą vykdančio asmens valandos įkainis pagal LR Statistikos departamento apskaičiavimus lygus 4,12 € / val.

NUORODOS

Įgyvendinant šias rekomendacijas siūloma detaliai susipažinti su žemiau pateiktais dokumentais:

Metodinė medžiaga

1. Savivaldybių ir nevyriausybinių organizacijų bendradarbiavimo metodika
2. Studija „Gero valdymo principų taikymas Lietuvos savivaldybėse“

Nacionalinės strategijos ir programos

3. Lietuvos strategija 2030
4. Nacionalinė pažangos programa 2014-2020
5. Viešojo valdymo tobulinimo programa 2012-2020

KONTAKTAI

Lietuvos savivaldybių asociacija:

Audronė Vareikytė, audrone.vareikyte@lsa.lt, tel.: 8 5 279 1353

Indrė Vilūnienė, indre.viluniene@lsa.lt, tel.: 8 5 231 3698

Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir paramos centras:

Martinas Žaltauskas, martinas@nisc.lt, tel.: 8 5 261 87 82

Olia Surdokienė, olia@nisc.lt, tel.: 8 5 261 87 82